

ЦЕНТРАЛЬНО-УКРАЇНЬСКА СОЦІОЛОГІЧНА ЛАБОРАТОРІЯ

КІРОВОГРАД



ЗБІР ДАНИХ ТА НЕЗАЛЕЖНІ СТАТИСТИЧНІ ЕКСПЕРТИЗИ  
з 1993 року

# ЗВІТ

## ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ

# СТАН ГРОМАДСЬКОЇ ДУМКИ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОБЛАСТІ



28 СІЧНЯ – 08 ЛЮТОГО 2012 РОКУ

## МЕТОДИКО-ПРОЦЕДУРНА ХАРАКТЕРИСТИКА ОПИТУВАННЯ

- **Польовий етап:** опитування проведено з **28.01.2012** по **08.02.2012**.
- **Обсяг вибірки і географія дослідження:** загалом опитано **600** респонденти (постійні мешканці Кіровоградської області). Опитування проводили у **23** населених пунктах **7** районів області, що географічно репрезентують область.
- Загалом опитування проведене у **8** містах та смт (обласний центр і сім райцентрів) та **15** селах області.
- **Тип вибірки:** квотна, **репрезентативна** для дорослого населення області (18-75 років) за статтю, віком, типом населеного пункту (міське і сільське населення).

### Географічний розподіл вибірки (600 респондентів)

Населені пункти	Число респондентів	%
м.Кіровоград	139	23.2%
м.Олександрія	50	8.3%
м.Світловодськ	40	6.7%
м.Знамянка	31	5.2%
м.Бобринець	30	5.0%
м.Помічна	25	4.2%
м.Новоукраїнка	25	4.2%
смт Добровеличківка	25	4.2%
с.Марівка	17	2.8%
с.Бірки	16	2.7%
с.Комінтерн	16	2.7%
с.Петрово	16	2.7%
с.Куколівка	16	2.7%
с.Іванівка	16	2.7%
с.Велика Виска	16	2.7%
с.Свердлово	16	2.7%
с.Піщаний Брід	16	2.7%
с.Тишківка	15	2.5%
с.Григорівка	15	2.5%
с.Рівне	15	2.5%
с.Олександрівка	15	2.5%
с.Дмитрівка	15	2.5%
с.Кетрисанівка	15	2.5%

## Основні характеристики вибірки

		Число респондентів	%
Стать	Чоловіки	268	44.7%
	Жінки	332	55.3%
Вікові групи	18-29	132	22.0%
	30-54	258	43.0%
	55 і більше	210	35.0%
Тип поселення	Обласний центр	139	23.2%
	Райцентри	226	37.7%
	Село	235	39.2%

- **Метод:** індивідуальне **стандартизоване інтерв'ю за місцем проживання** із використанням карток з варіантами відповідей до запитань.
- **Стандартна похибка вибірки:** при довірчій ймовірності **(p) = 0.95** похибка ( $\Delta$ ) складає **+/- 4.2%**.

## РОЗДІЛ 1. ДІЯЛЬНІСТЬ ВЛАДИ: ДУМКИ І ОЦІНКИ НАСЕЛЕННЯ

### ДУМКА ПРО ПЕРШОЧЕРГОВІ КРОКИ ОБЛАСНОЇ ВЛАДИ

Розподіл відповідей на запитання (у % до числа опитаних):

**" Як Ви вважаєте, що зараз в першу чергу має зробити ОБЛАСНА ВЛАДА для покращення ситуації в області?"**

	Травень 2011	Вересень 2011	Лютий 2012
Вирішувати проблему безробіття	20.4%	22.4%	20.6%
Здійснювати контроль за цінами на продукти	12.3%	10.1%	15.2%
Підвищувати зарплати та пенсії	9.1%	18.2%	12.5%
Покращувати благоустрій вулиць: ремонт доріг, тротуарів, освітлення	16.4%	20.5%	11.7%
Покращити щоденні умови проживання людей: роботу ЖКГ, транспорту, вивозу сміття	7.5%	7.3%	9.4%
Боротися з корупцією та підвищити рівень дотримання законів	3.6%	7.1%	3.7%
Покращення медичного обслуговування	2.8%	3.5%	2.7%
Сприяння розвитку промислового виробництва в області	5.0%	10.4%	2.3%
Більше спілкуватися з народом, прислухатися до людей	0.8%	1.5%	1.2%
<i>Важко сказати</i>	28.4%	17.1%	39.6%

**\*Примітка.** Сума % перевищує 100, позаяк респондент міг обрати більше однієї відповіді.

## В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

	Тип поселення		
	Обласний центр	Райцентри	Села
Створювати робочі місця	20.1%	16.4%	24.5%
Підвищувати зарплати та пенсії	18.7%	5.3%	15.9%
Ремонт доріг	7.9%	10.2%	15.5%
Зупинити зростання цін (тарифи ЖКГ, продукти та ліки)	20.1%	7.5%	7.3%
Покращити роботу соціальної інфраструктури (транспорт, заклади культури, школи, дит.садки)	9.4%	3.5%	5.6%
Благоустрій вулиць (освітлення, прибирання, тротуари)	3.6%	8.4%	2.1%
Покращити якість комунального обслуговування	10.1%	3.1%	0.4%
Навести порядок в органах місцевої влади (дотримання законності, відповідальність)	9.4%	3.5%	0.4%
Покращувати якість медичного обслуговування	2.2%	0.4%	5.2%
Покращувати соціальний захист малозабезпеченим (інваліди, діти війни, афганці, багатодітні)	3.6%	1.8%	2.1%
Створювати умови для розвитку виробництва області	3.6%	2.2%	1.7%
Більше спілкуватися з народом, прислухатися до людей	2.2%	0.9%	0.9%
<i>Важко відповісти</i>	25.2%	51.3%	36.9%

## ДИНАМІКА ПОШИРНОСТІ ФАКТІВ ХАБАРНИЦТВА НА КІРОВОГРАДЩИНІ

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

**“Чи доводилося Вам протягом останнього року стикатися з необхідністю давати хабара?”** (у % до числа опитаних)

	Липень 2010	Травень 2011	Вересень 2011	Лютий 2012
ТАК	17.5%	10.1%	11.6%	6.3%
НІ	82.1%	89.9%	87.7%	93.2%
<i>Не відповіли</i>	0.4%	0.0%	0.7%	0.5%

### В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

	Тип поселення		
	Обласний центр	Райцентри	Села
ТАК	12.9%	2.7%	6.0%
НІ	86.3%	97.3%	93.2%
<i>Не відповіли</i>	0.7%	0.0%	0.8%

## КУДИ НЕСУТЬ ХАБАРИ НА КІРОВОГРАДЩИНІ?

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

***"В якій галузі виникла необхідність давати хабара?"***

(у % до числа тих, хто стикався з необхідністю давати хабара **6.0%**)

	Липень 2010	Травень 2011	Вересень 2011	Лютий 2012
Лікарня	57.4%	74.5%	40.6%	39.5%
ДАІ	19.8%	23.5%	12.0%	15.8%
ВНЗ	18.8%	7.8%	16.0%	13.2%
Міліція	9.9%	7.8%	11.6%	8.6%
Суд	2.0%	5.9%	1.4%	5.3%
Школа	9.9%	3.9%	11.5%	5.0%
Прокуратура	3.0%	2.0%	2.9%	2.6%
Органи влади	4.0%	0.0%	0.0%	1.8%
<i>Не повідомили</i>	13.9%	2.0%	18.0%	23.7%

**\*Примітка.** Сума % перевищує 100, позаяк респондент міг обрати декілька відповідей.

## ДИНАМІКА ОЦІНОК ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРШИХ ОСІБ КРАЇНИ

Розподіл відповідей респондентів на запитання (у % до числа опитаних):

### **“Як би Ви оцінили діяльність ...?”**

		СІЧЕНЬ 2007 В.Ющенко	ТРАВЕНЬ 2011	ВЕРЕСЕНЬ 2011	ЛЮТИЙ 2012
<b>Президент України</b>	Цілком НЕгативно	36.0%	14.3%	19.0%	19.0%
	Швидше НЕгативно	28.5%	26.5%	32.2%	25.2%
	Важко сказати	17.8%	18.6%	16.5%	25.0%
	Швидше позитивно	15.5%	36.7%	30.0%	28.9%
	Цілком позитивно	2.3%	4.0%	2.3%	1.8%
	<i>Не знаю такого</i>	0.0%	0.0%	0.2%	0.0%
<b>Голова уряду України</b>	Цілком НЕгативно	--	23.5%	20.1%	21.9%
	Швидше НЕгативно	--	31.3%	38.3%	25.7%
	Важко сказати	--	23.1%	19.9%	29.2%
	Швидше позитивно	--	19.9%	20.2%	21.7%
	Цілком позитивно	--	2.2%	1.5%	1.5%
	<i>Не знаю такого</i>	--	1.0%	2.8%	0.0%

### В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

		ТИП ПОСЕЛЕННЯ		
		Обласний центр	Районий центр	Село
<b>ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ</b>	Цілком НЕгативно	16.7%	18.6%	20.9%
	Швидше НЕгативно	37.0%	19.5%	23.8%
	Важко сказати	20.3%	30.5%	22.6%
	Швидше позитивно	24.6%	31.0%	29.4%
	Цілком позитивно	1.4%	0.4%	3.4%
		<i>Не знаю такого</i>	0.0%	0.0%
<b>ГОЛОВА УРЯДУ УКРАЇНИ</b>	Цілком НЕгативно	18.8%	21.7%	23.8%
	Швидше НЕгативно	43.5%	16.4%	24.3%
	Важко сказати	25.4%	33.2%	27.7%
	Швидше позитивно	11.6%	27.9%	21.7%
	Цілком позитивно	0.7%	0.9%	2.6%
		<i>Не знаю такого</i>	0.0%	0.0%



## ДИНАМІКА ОЦІНКИ НАСЕЛЕННЯМ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРШИХ ОСІБ ОБЛАСТІ ТА КІРОВОГРАДА

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

**“Як би Ви оцінили діяльність ...?”**

(у % до числа опитаних)

		ЛИПЕНЬ 2010	ГРУДЕНЬ 2010	ТРАВЕНЬ 2011	ВЕРЕСЕНЬ 2011	ЛЮТИЙ 2012
<b>Голова ОДА</b>	Цілком НЕгативно	4.3%	1.2%	2.8%	2.8%	1.2%
	Швидше НЕгативно	5.2%	2.4%	3.0%	6.0%	2.4%
	Важко сказати	31.2%	27.4%	31.0%	22.7%	27.2%
	Швидше позитивно	16.5%	48.3%	44.3%	58.3%	56.8%
	Цілком позитивно	9.0%	20.7%	18.8%	10.1%	12.4%
	<i>Не знаю такого</i>	33.8%	12.4%	7.5%	6.2%	7.2%
<b>Голова облради</b>	Цілком НЕгативно	4.8%	0.9%	4.2%	5.7%	1.2%
	Швидше НЕгативно	7.3%	4.4%	2.8%	12.8%	8.5%
	Важко сказати	30.7%	49.1%	60.6%	60.3%	79.3%
	Швидше позитивно	18.7%	39.5%	28.2%	19.1%	8.5%
	Цілком позитивно	8.0%	6.1%	4.2%	2.1%	2.4%
	<i>Не знаю такого</i>	30.5%	80.0%	76.5%	76.4%	72.5%
<b>Міський Голова Кіровогра да</b>	Цілком НЕгативно	58.3%	2.0%	2.1%	6.0%	2.2%
	Швидше НЕгативно	11.7%	9.1%	3.6%	10.0%	24.6%
	Важко сказати	23.3%	45.5%	61.4%	54.6%	44.2%
	Швидше позитивно	1.7%	37.4%	26.4%	21.3%	27.5%
	Цілком позитивно	1.7%	6.1%	6.4%	8.1%	1.4%
	<i>Не знаю такого</i>	3.3%	26.0%	0.0%	3.5%	0.0%

## В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

		ТИП ПОСЕЛЕННЯ		
		Обласний центр	Районий центр	Село
ГОЛОВА ОДА	Цілком НЕгативно	0.0%	1.8%	1.3%
	Швидше НЕгативно	2.9%	0.9%	3.4%
	Важко сказати	20.4%	31.3%	27.4%
	Швидше позитивно	60.6%	57.1%	54.3%
	Цілком позитивно	16.1%	8.9%	13.7%
	<i>Не знаю такого</i>	4.7%	8.3%	8.5%
ГОЛОВА ОБЛАДИ	Цілком НЕгативно	1.3%	0.0%	1.5%
	Швидше НЕгативно	11.5%	5.3%	6.0%
	Важко сказати	79.5%	84.2%	77.6%
	Швидше позитивно	6.4%	5.3%	11.9%
	Цілком позитивно	1.3%	5.3%	3.0%
	<i>Не знаю такого</i>	43.2%	89.0%	72.0%

## РОЗДІЛ 2. ДИНАМІКА ПОЛІТИЧНИХ НАСТРОЇВ НАСЕЛЕННЯ.

### ДИНАМІКА ІНТЕРЕСУ НАСЕЛЕННЯ ДО ПОЛІТИКИ

Розподіл відповідей респондентів на запитання (у % до числа опитаних):

#### *"Якою мірою Вас цікавить політика?"*

	Січень 2007	Грудень 2010	Вересень 2011	Лютий 2012
Зовсім не цікавить	22.4%	24.4%	22.9%	23.2%
Певною мірою цікавить	63.6%	60.4%	72.1%	72.5%
Дуже цікавить	14.0%	13.2%	5.0%	4.3%

#### В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

	Тип поселення		
	Обласний центр	Райцентри	Села
Зовсім не цікавить	37.4%	6.7%	30.6%
Певною мірою цікавить	52.5%	91.1%	66.8%
Дуже цікавить	10.1%	2.2%	2.6%

## ДИНАМІКА ПАРТІЙНО-ПОЛІТИЧНИХ УПОДОБАНЬ НАСЕЛЕННЯ

Розподіл відповідей респондентів на запитання (у % до числа опитаних):

**“ За яку партію Ви проголосували б, якщо вибори до Верховної Ради України відбувалися прямо сьогодні?”**

	Липень 2010	Травень 2011	Вересень 2011	Лютий 2012
Партія регіонів	43.7%	30.3%	22.0%	21.2%
Батьківщина (Ю.Тимошенко)	8.5%	7.1%	16.1%	10.0%
Фронт змін (А.Яценюк)	2.5%	2.7%	4.0%	3.3%
Комуністична партія (П.Симоненко)	2.0%	2.5%	5.5%	3.2%
Удар (В.Кличко)	-----	0.8%	1.7%	2.7%
Сильна Україна (С.Тігіпко)	3.5%	1.0%	1.3%	1.0%
Свобода (О.Тягнибок)	2.7%	0.7%	0.8%	0.8%
Громадянська позиція (А.Гриценко)	1.0%	2.6%	0.7%	0.5%
Соціалістична партія (О.Мороз)	0.5%	0.0%	0.3%	0.3%
Наша Україна (В.Ющенко)	1.8%	1.0%	1.7%	0.2%
Єдиний центр (В.Балога)	0.5%	0.5%	1.0%	0.2%
Народна партія (В.Литвин)	0.8%	0.5%	1.0%	0.0%
<i>Проти всіх</i>	7.9%	14.3%	12.7%	15.3%
<i>Важко сказати</i>	12.0%	25.5%	23.8%	30.6%
<i>Не голосували б</i>	12.6%	10.3%	9.4%	10.8%

## РОЗДІЛ 3. ГОЛОВНІ ПРОЕКТИ КІРОВОГРАДСЬКОЇ ОДА: ДИНАМІКА ПОІНФОРМОВАНOSTІ ТА ОЦІНОК.

### ДИНАМІКА РІВНЯ ПОІНФОРМОВАНOSTІ ПРО ПРОЕКТИ ОДА

Розподіл відповідей респондентів на запитання (у % до числа опитаних):

**«Скажіть, будь ласка, Ви знаєте, а можливо, щось чули/бачили/читали про...?»**

	Грудень 2010		Травень 2011		Вересень 2011		Лютий 2012	
	Знають	Не знають	Знають	Не знають	Знають	Не знають	Знають	Не знають
Програма "Центральний регіон 2015"	54.0%	46.0%	59.5%	40.5%	61.5%	38.5%	71.5%	28.5%
Акція "Купуй Кіровоградське"	51.7%	48.3%	59.2%	40.8%	68.1%	31.9%	82.6%	17.4%
Гаряча телефонна лінія Голови ОДА С.Ларіна	59.6%	40.4%	68.8%	31.2%	69.1%	30.9%	92.5%	7.5%
Проект «Статський радник»	---	---	---	---	18.0%	82.0%	33.6%	66.4%

## В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

		ТИП ПОСЕЛЕННЯ		
		Обласний центр	Районий центр	Село
Поінформованість про програму "Центральний регіон 2015"	Знають	83.5%	80.0%	56.2%
	Не знають	16.5%	20.0%	43.8%
Поінформованість про акцію "Купуй Кіровоградське"	Знають	92.8%	82.2%	77.0%
	Не знають	7.2%	17.8%	23.0%
Поінформованість про гарячу телефонну лінію Голови ОДА С.Ларіна	Знають	93.5%	92.0%	92.3%
	Не знають	6.5%	8.0%	7.7%
Проект «Статський радник»	Знають	54.7%	32.4%	22.1%
	Не знають	45.3%	67.6%	77.9%

## ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЕКТІВ ОДА

Розподіл відповідей респондентів на запитання (у % до числа опитаних):  
**«Скажіть, будь ласка, а як Ви оцінюєте те як виконується,  
 здійснюється/працює...?»**

		Грудень 2010:	Травень 2011:	Вересень 2011:	Лютий 2012:
		Ставлен. до проектів	оцінка реалізації проектів	оцінка реалізації проектів	оцінка реалізації проектів
Програма "Центральни й регіон 2015"	Негативно	1.5%	3.1%	1.9%	3.5%
	Важко сказати	13.3%	23.2%	20.2%	27.8%
	Позитивно	84.3%	73.2%	75.9%	66.4%
	Мені байдуже	0.9%	0.6%	1.9%	2.4%
Акція "Купуй Кіровоградс ьке"	Негативно	1.2%	1.4%	2.2%	1.8%
	Важко сказати	8.1%	14.3%	11.2%	21.7%
	Позитивно	89.1%	83.8%	85.4%	74.0%
	Мені байдуже	1.6%	0.6%	1.2%	2.4%
Гаряча телефонна лінія Голови ОДА С.Ларіна	Негативно	2.5%	1.2%	1.2%	1.5%
	Важко сказати	10.5%	21.0%	16.3%	16.0%
	Позитивно	85.3%	76.6%	80.3%	80.4%
	Мені байдуже	1.7%	1.2%	2.2%	2.2%
Проект «Статський радник»	Негативно	---	---	3.7%	1.0%
	Важко сказати	---	---	27.8%	35.8%
	Позитивно	---	---	65.7%	50.7%
	Мені байдуже	---	---	2.8%	12.4%

## В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

		Тип поселення		
		Обл. центр	Райцентр	Село
Програма "Центральний регіон 2015"	Негативно	7.0%	0.6%	4.6%
	Важко сказати	24.3%	24.0%	35.9%
	Позитивно	64.3%	73.2%	58.8%
	Мені байдуже	4.3%	2.2%	0.8%
Акція "Купуй Кіровоградське"	Негативно	5.5%	0.5%	0.6%
	Важко сказати	10.2%	22.8%	28.9%
	Позитивно	80.5%	74.5%	68.9%
	Мені байдуже	3.9%	2.2%	1.7%
Гаряча телефонна лінія Голови ОДА С.Ларіна	Негативно	0.0%	1.5%	2.3%
	Важко сказати	12.4%	18.4%	15.8%
	Позитивно	81.4%	78.2%	81.9%
	Мені байдуже	6.2%	1.9%	0.0%
Проект «Статський радник»	Негативно	0.0%	1.4%	1.9%
	Важко сказати	30.3%	26.0%	57.7%
	Позитивно	50.0%	60.3%	38.5%
	Мені байдуже	19.7%	12.3%	1.9%



## ПОІНФОРМОВАНІСТЬ ПРО 10 ОБЛАСНИХ ІНІЦІАТИВ ВЛАДИ

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

**“ Скажіть, будь ласка, Ви знаєте, а можливо, щось чули/бачили, чи читали про наступні 10 обласних ініціатив: конкретних проектів та напрямків роботи влади в області?»** (у % до числа опитаних)

	Травень 2011	Вересень 2011	Лютий 2012
Спортивні майданчики дітям	11.6%	17.8%	46.5%
Молоко Кіровоградщини	18.1%	10.6%	18.6%
Чиста та зелена Кіровоградщина	17.4%	13.0%	18.0%
Затишний двір	10.3%	7.7%	17.8%
Світла Кіровоградщина	5.5%	5.5%	16.4%
Шкільна парта	5.1%	5.9%	15.1%
Зірка пам`яті	3.5%	3.5%	14.1%
Жива вода	8.3%	8.5%	12.9%
Історія рідного краю	3.6%	3.9%	10.4%
Світловодськ - спеціальна економічна зона	2.8%	2.7%	3.7%
<b>Не знаю про жодну ініціативу</b>	<b>63.0%</b>	<b>61.6%</b>	<b>40.0%</b>

**\*Примітка.** Сума % перевищує 100, позаяк респондент міг обрати більше однієї відповіді.

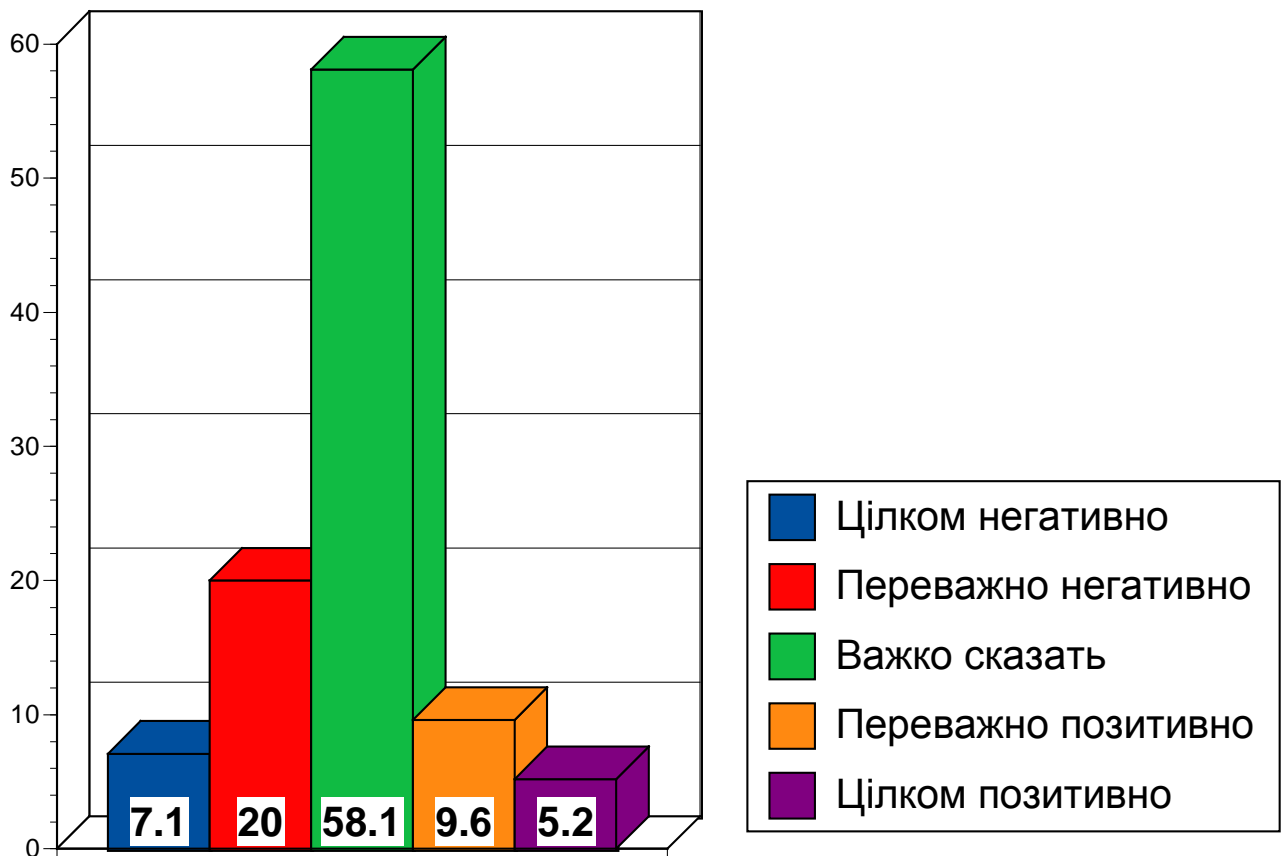
## В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ТИПУ ПОСЕЛЕННЯ

	ТИП ПОСЕЛЕННЯ		
	Обласний центр	Районий центр	Село
Спортмайданчики - дітям	54.0%	61.9%	27.4%
Молоко Кіровоградщини	15.1%	19.3%	20.1%
Чиста та зелена Кіровоградщина	33.1%	12.6%	14.1%
Затишний двір	17.3%	23.3%	12.8%
Світла Кіровоградщина	30.9%	13.0%	11.1%
Шкільна парта	10.1%	20.6%	12.8%
Зірка пам'яті	7.9%	22.9%	9.4%
Жива вода	13.7%	17.5%	8.1%
Історія рідного краю	15.1%	11.7%	6.4%
Світловодськ - спеціальна економічна зона	2.2%	3.6%	4.7%
<b>Не чув про жодну</b>	<b>30.2%</b>	<b>24.7%</b>	<b>59.0%</b>

## СТАВЛЕННЯ НАСЕЛЕННЯ МІСТ ТА СМТ ДО СТВОРЕННЯ ОБ'ЄДНАНЬ МЕШКАНЦІВ ЖИТЛОВИХ БУДИНКІВ

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

***"Як Ви ставитеся до утворення об'єднань  
мешканців житлових будинків замість існуючих  
КРЕПів?»*** (у % до числа опитаних)



## СТАВЛЕННЯ НАСЕЛЕННЯМ МІСТ ТА СМТ РІВНЯ КОМУНАЛЬНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ

Розподіл відповідей респондентів на запитання:

***"Як Ви загалом оцінюєте рівень комунального  
обслуговування населення у Вашому місті/смі/сміт?>>***

(у % до числа опитаних)

